**Исх. № 140-01108/17и от 17 февраля 2017 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в январе 2017 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха и водных объектов, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в январе 2017 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

В связиспожаром на складе лакокрасочных изделий,произошедшим 18 января в городском округе Тольятти Самарской области, специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» Росгидромета в Единую дежурно-диспетчерскую службу (ЕДДС) городского округа Тольятти была представлена информация о сформировавшихся на момент пожара метеоусловиях. Результаты анализа отобранных на ближайшем к району пожара стационарном посту плановых и дополнительных проб атмосферного воздуха превышений предельно допустимых концентраций загрязняющих (в том числе специфических) веществ не выявили.

**Водные объекты.**

19 января в г. Советская Гавань Хабаровского края специалистами ФГБУ «Дальневосточное УГМС» Росгидромета было зарегистрировано загрязнение угольной пылью всей видимой поверхности залива Советская Гавань (Японское море), соответствовавшее уровню экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ). Покрывающий поверхность залива лед имел черный цвет. С учетом сформировавшихся метеоусловий (ветер северной четверти 4-14 м/с с порывами до 18 м/с) загрязнение угольной пылью произошло в результате атмосферного переноса со стороны терминалов ОАО «Ванинский морской торговый порт». Тихоокеанским морским управлением Росприроднадзора были приняты меры по запрету эксплуатации ОАО «Ванинский морской торговый порт» дробильных установок, предназначенных для сортировки и очистки угля. Вследствие выпадения интенсивных осадков в виде снега к 30 января загрязненность угольной пылью ледовой поверхности залива Советская Гавань снизилась.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды.**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В январе 2017 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ\*) атмосферного воздуха зарегистрировано не было (для сравнения: в январе 2016 года – также не было зарегистрировано).

**2.2. Водные объекты.**

В январе 2017 года на территории Российской Федерации случай ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДК\*\* в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета был зарегистрирован 1 раз на 1 водном объекте (для сравнения: в январе 2016 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности также были зарегистрированы 1 раз на 1 водном объекте).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3 и 4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 34раза на 23 водных объектах (для сравнения: в январе 2016 года – 35 раз на 25 водных объектах).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, не свойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

\*\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

Таким образом, всего в январе 2017 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблю-

дательной сетью Росгидромета 35 раз на 23 водных объектах (для сравнения: в январе 2016 года – 36 раз на 26 водных объектах).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды.**

**3.1. Атмосферный воздух.**

Случаи высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха веществом 2 класса опасности - сероводородом - были зарегистрированы в г. Магнитогорске Челябинской области (2 случая, до 15 ПДКм.р.).

Таким образом, всего в январе 2017 года в атмосферном воздухе 1 города в 2 случаях было зарегистрировано содержание загрязняющего вещества, превышающее максимальную разовую ПДК в 10 и более раз (для сравнения: в январе 2016 года - в 9 городах в 15 случаях).

Кроме того, в дополнение к ранее представленной в справке об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении окружающей среды и радиационной обстановке на территории России в декабре 2016 года информации о зарегистрированном в 1 городе 1 случая высокого загрязнения атмосферного воздуха сообщаем, что в декабре 2016 года было зарегистрировано еще 8 случаев ВЗ атмосферного воздуха веществом 1 класса опасности - бенз(а)пиреном\*\*\*\*:: в г. Магнитогорске Челябинской области (3 случая, до 27,3 ПДК), в г. Улан-Удэ Республики Бурятии (1 случай, 19,4 ПДК), в г. Чите Забайкальского края (3 случая, до 46 ПДК) и в г. Петровске-Забайкальском Забайкальского края (1 случай, 35 ПДК).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

\*\*\*\* Приведена максимальная из среднемесячных концентрация, так как для бенз(а)пирена установлена только ПДКс.с.

**3.2. Водные объекты.**

В январе 2017 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 128 случаев ВЗ на 60 водных объектах (для сравнения: в январе 2016 года – 133 случая ВЗ на 55 водных объектах).

Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2. Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Тобол | 36 |
| 2 | Волга | 34 |
| 3 | Кама | 7 |
| 4 | Обь | 5 |
| 5 | Северная Двина | 3 |
| 6 | Амур | 2 |
| 7 | Ангара | 2 |
| 8 | Иртыш | 2 |
| 9 | Терек | 1 |
| 10 | Урал | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 7**%** всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 28 |
| 2 | Ионы марганца | 24 |
| 3 | Азот аммонийный | 18 |
| 4 | Азот нитритный | 13 |
| 5 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 10 |
| 6 | Ионы цинка | 9 |
| 7 | Кислород | 8 |
| 8 | Ионы никеля | 4 |
| 9 | Ионы меди | 3 |
| 10 | Ионы железа общего | 3 |
| 11 | Метанол | 2 |
| 12 | Фосфаты | 2 |
| 13 | Формальдегид | 1 |
| 14 | Сульфаты | 1 |
| 15 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 1 |
| 16 | Лигносульфонаты | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\*\***

В январе, по данным стационарной сети наблюдений (приложение 3), в атмосферном воздухе города наблюдались повышенные концентрации диоксида азота, оксида углерода и фенола.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха диоксидом азота был зарегистрирован в Центральном (районы «Замоскворечье» и «Мещанский»), Южном (районы «Нагорный» и «Зябликово»), Юго-Восточном (район «Печатники»), Западном (район «Можайский»), Восточном (район «Богородское») и Северо-Западном (район «Хорошево-Мневники») административных округах г. Москвы и определялся НП=1-10%, СИ=1.

Максимальная разовая концентрация диоксида азота достигала 1,4 ПДКм.р. в районе «Мещанский» Центрального административного округа г. Москвы и в районе «Богородское» Восточного административного округа г. Москвы.

Наибольшая повторяемость превышений ПДКм.р., составлявшая 10%, была отмечена в районе «Зябликово» Южного административного округа г. Москвы.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравом России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень

кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха был зарегистрирован:

* оксидом углерода – в Центральном административном округе г. Москвы (район «Мещанский»), определялся НП=2%, СИ=1;
* фенолом – в Юго-Восточном административном округе г. Москвы (район «Печатники»), определялся НП=1%, СИ=1.

В Северном и Северо-Восточном административных округах г. Москвы уровень загрязнения воздуха был низким.

В январе в целом по городу среднемесячная концентрация формальдегида\*\*\*\*\*\* составляла 0,001 мг/м3 (0,1 ПДКс.с.), а максимальная разовая концентрация достигала 0,016 мг/м3 (0,3 ПДКм.р.). Оценивая состояние загрязнения атмосферного воздуха с учетом прежних ПДК, средняя за январь концентрация формальдегида составляла 0,3 ПДКс.с., а максимальная разовая концентрация – 0,5 ПДКм.р., НП= 0%. Таким образом, уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом с учетом прежних и новых ПДК оценивался как низкий.

Основные показатели загрязнения воздуха формальдегидом в январе 2017 года с учетом прежних и новых ПДК представлены на рисунке 1.



**Рисунок 1. Показатели загрязнения воздуха формальдегидом в январе 2017 года**

**(с учетом прежних и новых ПДК)**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\*\*\*\*\*\*** - Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 17 июня 2014 г. № 37 г. Москва «О внесении изменения № 11 в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлены новые санитарно-гигиенические нормативы концентраций формальдегида. Согласно Изменению № 11 максимальная разовая величина ПДК формальдегида установлена 0,05 мг/м3 (вместо 0,035 мг/м3), среднесуточная – 0,01 мг/м3  (вместо 0,003 мг/м3), класс опасности – второй.

В целом по городу среднемесячная концентрация диоксида азота составляла 2,3 ПДКс.с.., фенола\*\*\*\*\*\*\*(с учетом нового и прежнего норматива) - не превышала ПДК.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в январе 2017 года в целом была стабильной и находилась в пределах радиационного фона. Экстремально высоких уровней радиоактивного загрязнения на территории России не наблюдалось.

Высокий уровень объемной радиоактивности приземного воздуха отмечался в 8 случаях в двух населенных пунктах: в г. Сыктывкаре Республики Коми (в периоды с 14 по 19 и с 24 по 27 января превышение фона составляло от 6 до 16 раз), а также в пос. Большая Мурта Красноярского края (12 - 13 января превышение фона составляло 5 раз). Высокий уровень плотности радиоактивных выпадений из воздуха наблюдался один раз в с. Таштып Республики Хакасии (14–15 января превышение фона составляло 12 раз).

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения мощности экспозиционной дозы гамма-излучения на местности (МЭД) находились в пределах от 3 до 23 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложение: по тексту на 8 л. в 1 экз.

Заместитель Руководителя

Росгидромета М.Е. Яковенко

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**\*\*\*\*\*\*\*** - Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 12 января 2015 г. № 3 г. Москва «О внесении изменения в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлен новый гигиенический норматив среднесуточной концентрации фенола. Согласно указанному Изменению в ГН 2.1.6.1338-03 среднесуточная величина ПДК фенола установлена 0,006 мг/м3 (вместо 0,003 мг/м3), максимальная разовая концентрация (0,01 мг/м3) и класс опасности (второй) сохранены без изменений.

# Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в январе 2017 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы ртути | 6 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Аргазин-ское, г. Карабаш | Челябинская область | Ионы меди | 63 |
| Ионы цинка | 90 |
| 2 | р. Колос-Йоки,  п. Никель | Мурманская область | Ионы никеля | 67 |
| 3 | р. Ляля, г. Новая Ляля | Свердловская область | Фенолы | 92 |
| 4 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 164 |
| 5 | р. Охинка, г. Оха | Сахалинская область | Нефтепродукты | более 100 |
| 6 | р. Рудная,  рп. Красноречен-ский | Приморский край | Ионы цинка | 120 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Аргазин-ское, г. Карабаш | Челябинская область | Ионы марганца | 55 |
| 2 | оз. Шелюгино,  г. Челябинск | Челябинская область | Ионы марганца | 53 |
| 3 | р. Дачная,  г. Арсеньев | Приморский край | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 25 |
| 4 | р. Ельцовка 1,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 56 |
| 5 | р. Исеть,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Взвешенные вещества | 66 |
| 6 | р. Нейва,  г. Невьянск | Свердловская область | Ионы марганца | 112 |
| 56 |
| 7 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Водородный показатель рH | 9,8\* |
| 8 | р. Охта, г. Санкт-Петербург, мост Шаумяна | г. Санкт-Петербург | Ионы марганца | 56 |
| 9 | р. Патрушиха,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Ионы марганца | 90 |
| 10 | р. Пельшма,  г. Сокол | Вологодская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 23 |
| Кислород | 1,7\*\* |
| 11 | р. Плющиха,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 89 |
| 12 | р. Салда,  д. Прокопьевская Салда | Свердловская область | Ионы марганца | 62 |
| 13 | р. Северушка,  г. Полевской,  1,5 км выше устья | Свердловская область | Ионы марганца | 79 |
| 70 |
| 14 | р. Северушка,  г. Полевской,  3,4 км выше устья | Свердловская область | Ионы марганца | 92 |
| 15 | р. Тавда, г. Тавда | Свердловская область | Кислород | 1,6\*\* |
| 2,0\*\* |
| 16 | р. Тагил,  г. Верхний Тагил | Свердловская область | Ионы марганца | 79 |
| 17 | р. Теча,  с. Першинское | Курганская область | Ионы марганца | 208 |
| 18 | р. Тула,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 58 |
| 19 | р. Тура, г. Туринск | Свердловская область | Кислород | 1,6\*\* |
| Ионы марганца | 51 |
| 20 | р. Тура,  д. Тимофеево | Свердловская область | Кислород | 0,9\*\* |
| Ионы марганца | 70 |
| 21 | р. Ук,  г. Заводоуковск | Тюменская область | Ионы марганца | 76 |

\* - по показателю рН критерием ЭВЗ являются значения менее 4 и более 9,7

\*\* - концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л
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Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в январе 2017 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Забайкальский край | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 12 |
| 2 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 38 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,8\* |
| ***Бассейн р. Ангара*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 14 | 26 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Владимирская область | Кислород | 4 | 2 | 2,4\* | 2,5\* |
| 2 | г. Москва | Азот аммонийный | 4 | 3 | 14 | 19 |
| Азот нитритный | 4 | 3 | 16 | 24 |
| 3 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 9 | 12 | 18 |
| Азот нитритный | 4 | 4 | 10 | 20 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 5 | 7 | 10 |
| Кислород | 4 | 2 | 2,9\* | 3,0\* |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 11 |
| 4 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 12 | 21 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 12 |
| 5 | Рязанская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 10 |
| Ионы железа общего | 4 | 3 | 38 | 43 |
| 6 | Тверская область | Ионы меди | 3 | 2 | 45 | 49 |
| 7 | Тульская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 10 |
| Азот нитритный | 4 | 2 | 11 | 16 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 5 |
| ***Бассейн р. Иртыш*** | | | | | | |
| 1 | Омская область | Ионы марганца | 4 | 2 | 44 | 44 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 13 | 36 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 32 | 34 |
| 2 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 11 | 21 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Новосибирская область | Ионы марганца | 4 | 4 | 37 | 45 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 25 |
| 2 | Ханты-Мансийский автономный округ | Кислород | 4 | 2 | 2,0\* | 2,2\* |
| ***Бассейн р. Северная Двина*** | | | | | | |
| 1 | Вологодская область | Лигносульфонаты | 3 | 1 |  | 31 |
| Метанол | 4 | 2 | 22 | 39 |
| Формальдегид | 2 | 1 |  | 3 |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осетия - Алания | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 10 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 13 | 34 |
| Ионы марганца | 4 | 5 | 31 | 43 |
| 2 | Свердловская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 12 |
| Азот нитритный | 4 | 2 | 11 | 13 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 6 | 18 |
| Взвешенные вещества | 4 | 10 | 10 | 21 |
| Ионы марганца | 4 | 8 | 31 | 46 |
| Ионы никеля | 3 | 1 |  | 18 |
| Фосфаты | 4 | 2 | 13 | 13 |
| 3 | Тюменская область | Ионы марганца | 4 | 2 | 40 | 43 |
| Ионы цинка | 3 | 6 | 32 | 37 |
| 4 | Челябинская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 7 |
| Взвешенные вещества | 4 | 3 | 12 | 22 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,4\* |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Ионы меди | 3 | 1 |  | 32 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | г. Санкт-Петербург | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 31 |
| 2 | Мурманская область | Ионы никеля | 3 | 3 | 13 | 29 |
| 3 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 31 |
| Ионы цинка | 3 | 2 | 12 | 18 |
| 4 | Сахалинская область | Азот аммонийный | 4 | 2 | 12 | 18 |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л
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Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением стационарной сети наблюдений

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | р-н «Нагорный»  ( промзона «Верхние Котлы», промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 8 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 29 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 19 | р-н «Хорошево-Мневники»  (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 15 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

# Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы (МЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в январе 2017 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 9 | 17 |
| Белоярская АЭС | 7 | 14 |
| Билибинская АЭС | 8 | 16 |
| Калининская АЭС | 6 | 16 |
| Кольская АЭС | 5 | 15 |
| Курская АЭС | 7 | 14 |
| Ленинградская АЭС | 8 | 18 |
| Нововоронежская АЭС | 6 | 17 |
| Волгодонская АЭС | 9 | 19 |
| Смоленская АЭС | 8 | 16 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 5 | 14 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 8 | 15 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Московской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 7 | 18 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 7 | 11 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на- Дону) | 6 | 19 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 9 | 19 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 9 | 13 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 3 | 18 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 8 | 14 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 7 | 15 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 7 | 15 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 10 | 23 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт  им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 6 | 15 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 6 | 18 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 7 | 14 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (г. Краснокаменск Забайкальского края),Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 10 | 19 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 7 | 13 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 6 | 12 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 8 | 18 |
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